



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-1455/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, te Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AGROTEHNOLOŠKI BIRO društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u projektiranju u stečaju, Vinkovci, Ivana Gundulića 2, MBS 030200180, OIB 85206690171, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika CROATIA BANKA d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 32247795989, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1057/2021-63 od 6. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba razlučnog vjerovnika Croatia banka d.d. Zagreb i ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1057/2021-63 od 6. ožujka 2023. te predmet vraća tom sudu na daljnji postupak.

Obrazloženje

1. Pobjanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:
„I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom AGROTEHNOLOŠKI BIRO društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u projektiranju u stečaju, Vinkovci, Ivana Gundulića 2, MBS 030200180, OIB 85206690171, jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.
II. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

2. Prema obrazloženju, sud je na temelju stanja spisa primijenio odredbe čl. 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i donio pobijano rješenje.

3. Razlučni vjerovnik Croatia banka d.d., je podnijela pravovremenu žalbu protiv označenog prvostupanjskog rješenja iz svih žalbenih razloga. Navodi kako je sud očito nepotpuno i pogrešno utvrdio činjenično stanje time što je propustio utvrditi da stečajni dužnik ima u vlasništvu imovinu i to nekretninu upisanu u z.k.ul. 2743 k.o. Gunja, k.č. br. 1111/1 zgrada, dvorište i pašnjak ukupne površine 2250 m², na kojem Croatia banka d.d. ima razlučno pravo 1. reda, a kako je i utvrđeno u ovom stečajnom postupku za koju nema zapreka za unovčenje i namirenje u stečajnom postupku. Nasuprot navodima suda u stečajnoj masi ima i drugih novčanih sredstava pošto je (pored navedene imovine za unovčenje) Croatia banka d.d. kao vjerovnik s pravnim interesom već uplatila predumak za pokriće troškova postupka u iznosu 10.000,00 kn po oglasu naslovnog suda objavljenog 2. rujna 2021. u povezanom predmetu pod poslovnim brojem St-727/2021 u svrhu otvaranja stečaja i unovčenja imovine. Oспоравanim rješenjem, a napose posljedično brisanjem dužnika Croatia banka d.d. bi bila onemogućena da namiri potraživanje s osnove uknjiženog prvenstvenog prava zalogu na predmetnoj nekretnini. Predložila je preinačenje, podredno ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa je vidljivo kako je Financijska agencija predložila 30. srpnja 2021. provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, koji je obustavljen nakon što su vjerovnici Republika Hrvatska i Croatia banka d.d. Zagreb predložili otvaranje stečajnog postupka. Prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom je pokrenut rješenjem od 1. prosinca 2021.

6.1. Nadalje je vidljivo kako je Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji utvrdio prekid ovršnog postupka koji se vodio na nekretnini dužnika na prijedlog ovrhovoditelja Croatia banka d.d. Zagreb, nakon što je obaviješten o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, pravilnim pozivanjem na odredbu čl. 169. st. 5. SZ-a. Zbog toga je Trgovački sud u Osijeku bio dužan nastaviti ovrhu primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku na predmetnoj nekretnini koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo dužnika.

7. Prvostupanjski je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje kada u pobijanom rješenju navodi da u stečajnoj masi nema sredstava ni druge imovine za namirenje troškova stečajnog postupka. Stoga se i primjena odredbe čl. 293. SZ-a u konkretnom slučaju ukazuje pogrešnom.

8. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje, a predmet vratiti tom sudu na

daljnji postupak u kojem će nastaviti prodaju nekretnine stečajnog dužnika opterećene razlučnim pravom žaliteljice.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30857-3399e**

Kontrolni broj: **0ddd2-71c0a-8594c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.